



Errichtung einer PV-Anlage in Darast Koppenlohe

Artenschutzrechtliche Relevanzprüfung

Vorhabenträger

Geiger Energietechnik GmbH

Herzmanns 10

87448 Waltenhofen

Ort der Maßnahme

Darast Koppenlohe

Gemeinde Bad Grönenbach, Landkreis Unterallgäu

Vorhaben Errichtung einer Freiflächenphotovoltaikanlage

03.06.2025

Datum Planung

Geiger Flächen und Liegenschaften GmbH & Co. KG

Wilhelm-Geiger-Straße 1

87561 Oberstdorf















Artenschutzrechtliche Relevanzprüfung zur PV-Anlage Darast Koppenlohe, Fl. Nr. 179, 179/14, 179/23 (TF), Gmkg. Zell

Inhalt

1	Ei	inleitur	ng	3
	1.1	Besc	hreibung des Vorhabens	3
	1.2	Prüf	ungsinhalt	3
	1.3	Meth	hodisches Vorgehen	3
2	V	Virkung	g des Vorhabens	4
	2.1	Habi	itatstrukturen	4
	2.2	Betro	offene Arten	4
	2.3	Wirk	faktoren	5
3	M	1aßnah	nmen zur Vermeidung und zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalitä	ıt6
	3.1	Маß	nahmen zur Vermeidung	6
	3.2	Маß	nahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (CEF)	6
4	В	estand	und Darlegung der Betroffenheit der Arten	7
	4.1	Pflar	nzenarten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie	7
	4.2	Tiero	arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie	8
	4.3	Euro	päische Vogelarten nach Art. 1 der Vogelschutz-Richtlinie	9
5	G	utacht	erliches Fazit	10
6	Α	nhang		11
	6.1	Tabe	ellen zur Relevanzabschichtung	11
	6.	.1.1	Abschichtungskriterien	11
	6.	.1.2	Arten des Anhanges IV der FFH-Richtlinie	13
	6.	.1.3	Arten des Artikels 1 der VL-Richtlinie	15

Artenschutzrechtliche Relevanzprüfung zur PV-Anlage Darast Koppenlohe, Fl. Nr. 179, 179/14, 179/23 (TF), Gmkg. Zell

1 Einleitung

1.1 Beschreibung des Vorhabens

Der Vorhabenträger beabsichtigt die Errichtung einer Freiflächenphotovoltaikanlage bei Darast Koppenlohe in der Gemeinde Bad Grönenbach (Landkreis Unterallgäu) auf den Flurstücken 179, 179/14, 179/23 (TF), Gemarkung Zell, auf ehemaligen, bereits ausgekiesten Flächen einer Kiesgrube. Nach der Rekultivierung zu Wirtschaftsgrünland soll hier die Errichtung der Anlage erfolgen.

1.2 Prüfungsinhalt

In der vorliegenden Unterlage werden:

- die artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG bezüglich der gemeinschaftsrechtlich geschützten Arten (alle europäischen Vogelarten, Arten des Anhangs IV FFH-Richtlinie), die durch das Vorhaben erfüllt werden können, ermittelt und dargestellt. Hinweis: Die artenschutzrechtlichen Regelungen bezüglich der "Verantwortungsarten" nach § 54 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG wird erst mit Erlass einer neuen Bundesartenschutzverordnung durch das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit mit Zustimmung des Bundesrates wirksam, da die Arten erst in einer Neufassung bestimmt werden müssen. Wann diese vorgelegt werden wird, ist derzeit nicht bekannt.
- ggfs. die naturschutzfachlichen Voraussetzungen für eine Ausnahme von den Verboten gem. §
 45 Abs. 7 BNatSchG geprüft.

1.3 Methodisches Vorgehen

Das Screening steht am Anfang der Prüfkette einer speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung. Dabei wird in einem ersten Schritt festgestellt, ob überhaupt artenschutzrechtliche Verbotstatbestände durch das Vorhaben ausgelöst werden können. Nur in Ausnahmefällen kann bereits auf dieser Ebene ein Eintreten verneint werden. In den meisten Fällen, so auch bei diesem Vorhaben, muss im Rahmen des Scoping im nächsten Schritt die Betroffenheit von planungsrelevanten Arten geprüft werden. Dies erfolgt im Rahmen der Relevanzprüfung, bei der anhand der geographischen Verbreitung, der Habitatansprüche und der Empfindlichkeit eine Abschichtung erfolgt, an deren Ende das weiter zu betrachtende Arteninventar steht. Im Rahmen der Detailprüfung erfolgt dann die eigentliche Analyse in Bezug auf das Auslösen von Verbotstatbeständen durch das Vorhaben.

Als Grundlage für die Untersuchung des naturschutzfachlich relevanten Artenspektrums in der Relevanzprüfung wurde die Online-Datenbank des Bayrischen Landesamtes für Umwelt zu den potenziell vorkommenden planungsrelevanten Arten herangezogen. Gemäß dem methodischen Standard erfolgte die Abfrage auf Ebene des Landkreises (Unterallgäu) mit anschließender Prüfung der Verbreitung im betroffenen Lebensraum. Gegenüber der Abfrage anhand der TK-Nummer bietet dies eine hohe Sicherheit bezüglich der wissenschaftlichen Validität des Artenausschlusses.

Für den Landkreis werden insgesamt 172 potenziell planungsrelevante Arten aufgeführt: 18 Säugetierarten, 138 Vertreter der Avifauna, eine Reptilien- und fünf Amphibienarten, sowie fünf Insektenarten, eine Weichtierart und vier Vertreter der Gefäßpflanzen.

Eine Abschichtung von weit verbreiteten, sogenannten "Allerweltsarten" der Avifauna, bei denen regelmäßig davon auszugehen ist, dass durch Vorhaben keine populationsbezogene Verschlechterung des Erhaltungszustandes erfolgt, ist hierbei gemäß den methodischen Vorgaben bereits erfolgt.

Artenschutzrechtliche Relevanzprüfung zur PV-Anlage Darast Koppenlohe, Fl. Nr. 179, 179/14, 179/23 (TF), Gmkg. Zell

2 Wirkung des Vorhabens

2.1 Habitatstrukturen

Das Vorhabengebiet wurde am 18.03.2025 von Frau Annika Held (M.Sc.) begangen. Im Zuge dessen erfolgte die Relevanzprüfung. Der vordere Bereich der Kiesgrube Koppenlohe ist bereits in mehreren Teilen rekultiviert worden. Eine normale landwirtschaftliche Nutzung als Intensivgrünland findet statt. Einzelne weitere Abschnitte wurden zu diesem Zeitpunkt frisch hergestellt, sodass noch keine Ansaat erfolgt ist. Im hinteren Teil findet nach wie vor ein aktiver Abbau statt. Im Bereich von Flst. 179 wurde mit der Kiesgewinnung noch gar nicht begonnen.



Abbildung 1 - Frisch rekultivierter Bereich ohne Ansaat (links) und aktive Grubenbewirtschaftung im hinteren Teil (rechts)

Das weitere Umland ist massiv durch Abbautätigkeiten geprägt, die für den Darast typisch sind. Neben Rohstoffgewinnungsflächen finden sich Aufbereitungsinfrastruktur der Industrie, landwirtschaftliche Nutzflächen und bestehende PV-Anlagen.

2.2 Betroffene Arten

Da die Errichtung der PV-Anlage selbst lediglich auf rekultiviertem Wirtschaftsgrünland erfolgen wird, muss die Evaluierung der betroffenen Arten sich an diesem Biotoptyp orientieren, auch wenn dieser bisher nur in Abschnitten vorhanden ist. Aufgrund hoher Schnittfrequenz und hoher Bestandsdichte sowie intensiver Düngung weist Wirtschaftsgrünland kein Potential für planungsrelevante Arten auf. Es ist lediglich zu erwarten, dass kleinsäugerjagende Vögel (Greifvögel, Schreitvögel, Eulen) die Flächen zur Nahrungssuche (Feldmäuse, Schermäuse) aufsuchen. Freiflächenanlagen verringern durch die Überschattung und die Spiegelung die Möglichkeiten zur Jagd, verunmöglichen sie aber nicht vollständig. Da darüber hinaus genügend Ausweichmöglichkeiten im Umland zur Verfügung stehen, kommt es hier zu keinem Verlust von existenziellen Nahrungshabitaten. Das gleiche gilt für die zwei über Grünland jagenden Fledermausarten (Eptesicus serotinus und Myotis myotis), insbesondere da Hecken, Feldgehölze und Baumalleen, die als Leit- und Orientierungsstrukturen dienen könnten, durch das Vorhaben nicht tangiert werden.

Durch eine anlagenbedingte Extensivierung der Nutzung und der Pflanzung von Eingrünungsstrukturen kann es ganz im Gegenteil zu einer Aufwertung der generellen Habitatfunktion der Flächen kommen. Relevant ist daher nur die potenzielle Störungswirkung auf das Umfeld des Vorhabenbereiches. Diese ist jedoch bei PV-Anlagen erheblich begrenzt, insbesondere im Hinblick auf den Vergleich mit der akustischen und visuellen Störungswirkung der derzeit stattfindenden Rohstoffgewinnung. Lediglich während der Errichtungsphase wird es zu vermehrten anthropogenen Störungen durch Bautätigkeiten kommen, die sich aber nicht nennenswert vom derzeitigen Grubenbetrieb unterscheidet. Es ist daher eine bereits vorhandene Toleranz gegenüber anthropogenen Aktivitäten anzunehmen.

Artenschutzrechtliche Relevanzprüfung zur PV-Anlage Darast Koppenlohe, Fl. Nr. 179, 179/14, 179/23 (TF), Gmkg. Zell

Dementsprechend wird keine saP-relevante Art durch das Vorhaben derart betroffen sein, dass das Eintreten von Verbotstatbeständen möglich wird.

2.3 Wirkfaktoren

Nachfolgend werden die Wirkfaktoren ausgeführt, die i. d. R. Beeinträchtigungen und Störungen der europarechtlich besonders und streng geschützten Tier- und Pflanzenarten verursachen können.

Tabelle 1 – Wirkfaktoren und die zugrundeliegenden Wirkmechanismen

Bau- und anlagenbedingte Wirkfaktoren	Wirkmechanismus
Flächeninanspruchnahme	Zeitweiliger Verlust von Nahrungs-, Ruhestätten- und Fort- pflanzungshabitaten
Einschätzung der Wirkung	
zungslebensraum für saP relevante Arten. Lediglic der Fledermäuse von Relevanz, wobei diese häufig	enswerte Habitatfunktion als Ruhestätten- und Fortpflan- ch als Nahrungshabitat ist es für Prädatoren der Avifauna und große Reviere von mehreren Quadratkilometern beanspru- nd Ausweichflächen zur Verfügung stehen, fällt die Flächenin- cht ins Gewicht.
Erd- und Straßenbautätigkeiten	Mögliche Verletzung und Tötung von fluchtunfähigen Individuen
Einschätzung der Wirkung	
Da auf den Flächen ein aktiver Abbau stattfindet (und Intensivgrünland keine Vorkommen von durch Erd- und gel, Amphibien, Reptilien) ermöglicht, ist diese Wirkung nicht
Störungen (Lärm, optische Störreize)	Können Ausweich- und Meideverhalten provozieren und so die Nutzbarkeit von Habitaten herabsetzten
Einschätzung der Wirkung	
_	ase nicht wesentlich von den akustischen und visuellen Signa- ebiet bereits stark anthropogen überprägt ist, ist diese Wirkung
Kollisionsrisiko	Mögliche Verletzung und Tötung von Individuen durch Kolli- sion mit Baufahrzeugen
Einschätzung der Wirkung	
Da die Bautätigkeiten am Tag erfolgen und das Te Kollisionsrisiko ausgegangen werden, dass jenes m	empo der Baufahrzeuge reglementiert ist, kann nicht von einem nit Landmaschinen übersteigt.
Betriebsbedingte Wirkfaktoren	Wirkmechanismus
Barrierewirkung, Zerschneidung	Kann natürliche Wanderungs- und Ausbreitungspfade behindern; Zerschneidung kann Habitatsqualität mindern

KollisionsrisikoMögliche Verletzung und Tötung von Individuen durch Kollision mit Fahrzeugen/Anlagen

Einschätzung der Wirkung

Einschätzung der Wirkung

Da die Betriebstätigkeiten am Tag erfolgen und das Tempo der Betriebsfahrzeuge reglementiert ist, kann nicht von einem Kollisionsrisiko ausgegangen werden, dass jenes mit Landmaschinen übersteigt.

Durch das Vorhaben werden keine Leitstrukturen fragmentiert oder zerstört.

Artenschutzrechtliche Relevanzprüfung zur PV-Anlage Darast Koppenlohe, Fl. Nr. 179, 179/14, 179/23 (TF), Gmkg. Zell

3 Maßnahmen zur Vermeidung und zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität

3.1 Maßnahmen zur Vermeidung

Es sind keine Maßnahmen erforderlich.

3.2 Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (CEF)

Es sind keine Maßnahmen erforderlich.

4 Bestand und Darlegung der Betroffenheit der Arten

4.1 Pflanzenarten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie

Bezüglich der Pflanzenarten nach Anhang IV b) FFH-RL ergibt sich aus § 44 Abs.1 Nr. 4 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG für nach § 15 Absatz 1 BNatSchG unvermeidbare Beeinträchtigungen durch Eingriffe in Natur und Landschaft, die nach § 17 Absatz 1 oder Absatz 3 BNatSchG zugelassen oder von einer Behörde durchgeführt werden, folgendes Verbot:

Schädigungsverbot (s. Nr. 2der Formblätter):

Beschädigen oder Zerstören von Standorten wild lebender Pflanzen der besonders geschützten Arten oder damit im Zusammenhang stehendes vermeidbares Entnehmen, Beschädigen oder Zerstören von Exemplaren wild lebender Pflanzen bzw. ihrer Entwicklungsformen.

Abweichend davon liegt ein Verbot nicht vor, wenn

- die Beeinträchtigung durch den Eingriff oder das Vorhaben das Entnahme-, Beschädigungs- und Zerstörungsrisiko für Exemplare der betroffenen Arten nicht signifikant erhöht und diese Beeinträchtigung bei Anwendung der gebotenen, fachlich anerkannten Schutzmaßnahmen nicht vermieden werden kann (§ 44 Abs. 5 Satz 4 i.V.m. Satz 2 Nr. 1 BNatSchG analog),
- die Pflanzen oder ihre Entwicklungsformen im Rahmen einer erforderlichen Maßnahme, die auf den Schutz der Exemplare oder ihrer Entwicklungsformen vor Entnahme, Beschädigung oder Zerstörung und die Erhaltung der ökologischen Funktion der Standorte im räumlichen Zusammenhang gerichtet ist, beeinträchtigt werden und diese Beeinträchtigungen unvermeidbar sind (§ 44 Abs. 5 Satz 4 i.V.m. Satz 2 Nr. 2 BNatSchG analog),
- die ökologische Funktion des von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Standortes im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird (§ 44 Abs. 5 Satz 4 i.V.m. Satz 2 Nr. 3 BNatSchG analog).

Im Eingriffsbereich wurden keine Vorkommen von Pflanzenarten nach Anhang IV b) FFH-RL festgestellt. Aufgrund ihrer Verbreitung und arttypischen Lebensraumansprüche kann ein Vorkommen der Pflanzenarten nach Anhang IV b) FFH-RL ausgeschlossen werden.

Beeinträchtigungen relevanter Pflanzenarten und die Erfüllung des Verbotstatbestandes gem. § 44 Abs. 1 Nr. 4 BNatSchG können somit nicht gegeben sein. Eine Prüfung der Voraussetzung zur Erteilung einer Ausnahme nach § 45 Abs. 7 BNatSchG ist nicht erforderlich.

Artenschutzrechtliche Relevanzprüfung zur PV-Anlage Darast Koppenlohe, Fl. Nr. 179, 179/14, 179/23 (TF), Gmkg. Zell

4.2 Tierarten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie

Bezüglich der Tierarten nach Anhang IV a) FFH-RL ergeben sich aus § 44 Abs.1 Nrn. 1 bis 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG für nach § 15 Absatz 1 BNatSchG unvermeidbare Beeinträchtigungen durch Eingriffe in Natur und Landschaft, die nach § 17 Absatz 1 oder Absatz 3 BNatSchG zugelassen oder von einer Behörde durchgeführt werden, folgende Verbote:

Schädigungsverbot von Lebensstätten (s. Nr. 2.1 der Formblätter):

Beschädigung oder Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten.

Abweichend davon liegt ein Verbot nicht vor, wenn die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird (§ 44 Abs. 5 Satz 2 Nr. 3 BNatSchG).

Störungsverbot (s. Nr. 2.2 der Formblätter):

Erhebliches Stören von Tieren während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten.

Ein Verbot liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population der betroffenen Arten verschlechtert (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG).

Tötungs- und Verletzungsverbot (s. Nr. 2.3 der Formblätter):

Fang, Verletzung oder Tötung von Tieren sowie Beschädigung, Entnahme oder Zerstörung ihrer Entwicklungsformen bei Errichtung oder durch die Anlage des Vorhabens sowie durch die Gefahr von Kollisionen im Straßenverkehr.

Abweichend davon liegt ein Verbot nicht vor,

- wenn die Beeinträchtigung durch den Eingriff oder das Vorhaben das Tötungs- und Verletzungsrisiko für Exemplare der betroffenen Arten nicht signifikant erhöht und diese Beeinträchtigung bei Anwendung der gebotenen, fachlich anerkannten Schutzmaßnahmen nicht vermieden werden kann (§ 44 Abs. 5 Satz 2 Nr. 1 BNatSchG);
- wenn die Tiere oder ihre Entwicklungsformen im Rahmen einer erforderlichen Maßnahme, die auf den Schutz der Tiere vor Tötung oder Verletzung oder ihrer Entwicklungsformen vor Entnahme, Beschädigung oder Zerstörung und die Erhaltung der ökologischen Funktion der Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang gerichtet ist, beeinträchtigt werden und diese Beeinträchtigungen unvermeidbar sind (§ 44 Abs. 5 Satz 2 Nr. 2 BNatSchG).

Aufgrund ihrer Verbreitung und arttypischen Lebensraumansprüche kann ein Vorkommen von Tierarten des Anhangs IV b) FFH-RL auf den Vorhabenflächen ausgeschlossen werden, mit Ausnahme von Fledermäusen. Allerdings werden Fortpflanzungs-, Überwinterungs- oder Ruhehabitate von jenen durch das Vorhaben nicht tangiert. Die zwei potentiell betroffenen Arten (*Eptesicus serotinus* und *Myotis myotis*) jagen zwar auch im Grünland nach Arthropoden, Intensivgrünland ist jedoch aufgrund der eingeschränkten Artenvielfalt und -menge nicht von hoher Bedeutung. Ein Ausweichen auf umliegende Flächen ist jederzeit möglich. Dies macht eine erhebliche Beeinträchtigung von essenziellen Nahrungshabitaten höchstunwahrscheinlich, ebenso entfällt eine Störungswirkung. Eine weitere detaillierte Betrachtung ist daher im Rahmen der saP nicht erforderlich.

Artenschutzrechtliche Relevanzprüfung zur PV-Anlage Darast Koppenlohe, Fl. Nr. 179, 179/14, 179/23 (TF), Gmkg. Zell

4.3 Europäische Vogelarten nach Art. 1 der Vogelschutz-Richtlinie

Bezüglich der Europäischen Vogelarten nach Art. 1 VRL ergeben sich aus § 44 Abs.1 Nrn. 1 bis 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG für nach § 15 Absatz 1 BNatSchG unvermeidbare Beeinträchtigungen durch Eingriffe in Natur und Landschaft, die nach § 17 Absatz 1 oder Absatz 3 BNatSchG zugelassen oder von einer Behörde durchgeführt werden, folgende Verbote:

Schädigungsverbot von Lebensstätten (siehe Nr. 2.1 der Formblätter):

Beschädigung oder Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten.

Abweichend davon liegt ein Verbot nicht vor, wenn die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird (§ 44 Abs. 5 Satz 2 Nr. 3 BNatSchG).

Störungsverbot (siehe Nr. 2.2 der Formblätter):

Erhebliches Stören von europäischen Vogelarten während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten.

Ein Verbot liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population der betroffenen Arten verschlechtert (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG).

Tötungs- und Verletzungsverbot (siehe Nr. 2.3 der Formblätter):

Fang, Verletzung oder Tötung von Tieren sowie Beschädigung, Entnahme oder Zerstörung ihrer Entwicklungsformen bei Errichtung oder durch die Anlage des Vorhabens sowie durch die Gefahr von Kollisionen im Straßenverkehr.

Abweichend davon liegt ein Verbot nicht vor,

- wenn die Beeinträchtigung durch den Eingriff oder das Vorhaben das *Tötungs- und Verletzungsrisiko* für Exemplare der betroffenen Arten *nicht signifikant erhöht* und diese Beeinträchtigung bei Anwendung der gebotenen, fachlich anerkannten Schutzmaßnahmen nicht vermieden werden kann (§ 44 Abs. 5 Satz 2 Nr. 1 BNatSchG);
- wenn die Tiere oder ihre Entwicklungsformen im Rahmen einer erforderlichen Maßnahme, die auf den Schutz der Tiere vor Tötung oder Verletzung oder ihrer Entwicklungsformen vor Entnahme, Beschädigung oder Zerstörung und die Erhaltung der ökologischen Funktion der Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang gerichtet ist, beeinträchtigt werden und diese Beeinträchtigungen unvermeidbar sind (§ 44 Abs. 5 Satz 2 Nr. 2 BNatSchG).

Die Wirkungsempfindlichkeit des Vorhabens für Arten der Avifauna ist als gering einzustufen, da in der Umgebung genügend Nahrungshabitate für Prädatorarten zur Verfügung stehen, um die Beeinträchtigung des Grünlands zu kompensieren, ein Ausweichen auf umliegende Flächen ist jederzeit möglich. Eventuell kommt es durch den Wegfall der Intensivnutzung sogar zu einer Aufwertung der Grünlandfläche. Dies macht eine erhebliche Beeinträchtigung von essenziellen Nahrungshabitaten höchstunwahrscheinlich, ebenso entfällt eine Störungswirkung. Eine weitere detaillierte Betrachtung ist daher im Rahmen der saP nicht erforderlich.

Artenschutzrechtliche Relevanzprüfung zur PV-Anlage Darast Koppenlohe, Fl. Nr. 179, 179/14, 179/23 (TF), Gmkg. Zell

5 Gutachterliches Fazit

Arten des Anhanges IV der Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie (FFH-RL)

Die betroffene Fläche könnte potenziell als Nahrungshabitat für Fledermäuse fungieren. Da der Bereich nur eine geringe Lebensraumqualität aufweist und alternative Ausweichflächen zur Verfügung stehen, ist jedoch nicht mit Verbotstatbeständen des § 44 BNatSchG, Abs. 1 zu rechnen. Das Vorhaben wird sich nicht negativ auf die Erhaltungszustände der lokalen Populationen auswirken.

Europäische Vogelarten gemäß Art. 1 der Vogelschutzrichtlinie (VRL)

Die betroffene Fläche könnte potenziell als Nahrungshabitat für Vögel fungieren, jedoch ist die Habitatqualität durch die Intensivnutzung als gering anzusehen und es befinden sich in der Umgebung genügend Nahrungshabitate für Prädatorarten, um den Wegfall des Grünlands zu kompensieren. Auch eine nennenswerte Störungswirkung ist nicht gegeben. Es sind daher keine Verbotstatbestände des § 44 BNatSchG, Abs. 1 oder des Art. 5 der europäischen Vogelschutzrichtlinie erfüllt.

Herzmanns, den 3. Juni 2025

i.A. Annika Held (Ingenieurökologie M.Sc.)

Artenschutzrechtliche Relevanzprüfung zur PV-Anlage Darast Koppenlohe, Fl. Nr. 179, 179/14, 179/23 (TF), Gmkg. Zell

6 Anhang

6.1 Tabellen zur Relevanzabschichtung

Die folgenden vom Bayerischen Landesamt für Umwelt geprüften Tabellen beinhalten alle in Bayern aktuell vorkommenden

- Arten des Anhangs IVa und IVb der FFH-Richtlinie,
- nachgewiesenen Brutvogelarten in Bayern (1950 bis 2016) ohne Gefangenschaftsflüchtlinge, Neozoen, Vermehrungsgäste und Irrgäste

Hinweis: Die "Verantwortungsarten" nach § 54 Absatz 1 Nr. 2 BNatSchG werden erst mit Erlass einer neuen Bundesartenschutzverordnung durch das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit mit Zustimmung des Bundesrates wirksam, da die Arten erst in einer Neufassung bestimmt werden müssen. Wann diese vorgelegt werden wird, ist derzeit nicht bekannt.

6.1.1 Abschichtungskriterien

Schritt 1: Relevanzprüfung

- V: Wirkraum des Vorhabens liegt:
 - X = innerhalb des bekannten Verbreitungsgebietes der Art in Bayern oder keine Angaben zur Verbreitung der Art in Bayern vorhanden (k.A.)
 - **0** = außerhalb des bekannten Verbreitungsgebietes der Art in Bayern
- L: Erforderlicher Lebensraum/Standort der Art im Wirkraum des Vorhabens (Lebensraum-Grobfilter nach z.B. Feuchtlebensräume, Wälder, Gewässer):
 - X = vorkommend; spezifische Habitatansprüche der Art voraussichtlich erfüllt oder keine Angaben möglich (k.A.)
 - **0** = nicht vorkommend; spezifische Habitatansprüche der Art mit Sicherheit nicht erfüllt
- **E**: Wirkungsempfindlichkeit der Art:
 - X = gegeben, oder nicht auszuschließen, dass Verbotstatbestände ausgelöst werden können
 - 0 = projektspezifisch so gering, dass mit hinreichender Sicherheit davon ausgegangen werden kann, dass keine Verbotstatbestände ausgelöst werden können (i.d.R. nur weitverbreitete, ungefährdete Arten)

Arten, bei denen *eines* der o.g. Kriterien mit "0" bewertet wurde, sind zunächst als nicht-relevant identifiziert und können von einer weiteren detaillierten Prüfung ausgeschlossen werden. Alle übrigen Arten (in der Tabelle farblich hervorgehoben) sind als relevant identifiziert; für sie ist die Prüfung fortzusetzen.

Schritt 2: Bestandsaufnahme

NW: Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesen

X = ja

0 = nein

PO: potenzielles Vorkommen: Vorkommen im Untersuchungsgebiet möglich, d. h. ein Vorkommen ist nicht sicher auszuschließen und aufgrund der Lebensraumausstattung des Gebietes und der Verbreitung der Art in Bayern nicht unwahrscheinlich

X = ja

0 = nein

Arten, bei denen *eines der* o.g. Kriterien mit "X" bewertet wurde, werden der weiteren saP zugrunde gelegt. Für alle übrigen Arten ist dagegen eine weitergehende Bearbeitung in der saP entbehrlich.

Artenschutzrechtliche Relevanzprüfung zur PV-Anlage Darast Koppenlohe, Fl. Nr. 179, 179/14, 179/23 (TF), Gmkg. Zell

Weitere Abkürzungen

RLB: Rote Liste Bayern: LfU (2003)
für Säugetiere: Rudolph (2017)
für Vögel: Rudolph et al. (2016)
für Reptilien: Hansbauer et al. (2019)
für Amphibien: Hansbauer et al. (2019)
für Fische: Effenberger et al. (2021)
für Libellen: Winterholler et al. (2018)
für Schmetterlinge: Voith et al. (2016)
für Weichtiere: Colling (2022)

Kategorie	Bedeutung
0	Ausgestorben oder verschollen
1	Vom Aussterben bedroht
2	Stark gefährdet
3	Gefährdet
G	Gefährdung unbekannten Ausmaßes
R	Extrem selten
V	Vorwarnliste
D	Daten unzureichend
*	Ungefährdet
•	Nicht bewertet (meist Neozoen)
-	Kein Nachweis oder nicht etabliert

Für Gefäßpflanzen: Scheurer & Ahlmer (2003)

Kategorie	Bedeutung
0	Ausgestorben oder verschollen (0° ausgestorben und 0 verschollen)
1	Vom Aussterben bedroht
2	Stark gefährdet
3	Gefährdet
G	Gefährdung anzunehmen
R	Extrem selten (R * äußerst selten und R sehr selten)
V	Vorwarnstufe
D	Daten mangelhaft
•	Ungefährdet
••	Sicher ungefährdet

RLD: Rote Liste Deutschland (Kategorien wie RLB für Tiere)

für Säugetiere: Meinig et al. (2020) für Vögel: Grüneberg et al. (2015) für Reptilien: Lenz et al. (2020)

für Amphibien: Schlüpmann & Veith (2020) **für Süßwasserfische:** Freyhof (2009)

für Libellen: Ott et al. (2021)

für Tagfalter: Reinhardt & Bolz (2011)

für Binnenmollusken: Jungbluth, Knorre (2011)

für Käfer: Bense et al. (2021), Esser (2021), Schaffrath (2021), Schmidt (2016), Spitzenberg (2016)

für Gefäßpflanzen: Metzing et al. (2018)

sg: streng geschützte Art nach § 7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG

 $Artenschutzrechtliche \,Relevanzpr\"{u}fung\,zur\,PV-Anlage\,Darast\,Koppenlohe,\,Fl.\,Nr.\,179,\,179/14,\,179/23\,(TF),\,Gmkg.\,Zell\,Anlage\,Darast\,Koppenlohe,\,Fl.\,Nr.\,179,\,179/14,\,179/23\,(TF),\,Gmkg.\,Zell\,Anlage\,Darast\,Koppenlohe,\,Fl.\,Nr.\,179,\,179/14,\,179/23\,(TF),\,Gmkg.\,Zell\,Anlage\,Darast\,Koppenlohe,\,Fl.\,Nr.\,179,\,179/14,\,179/23\,(TF),\,Gmkg.\,Zell\,Anlage\,Darast\,Koppenlohe,\,Fl.\,Nr.\,179,\,179/14,\,179/23\,(TF),\,Gmkg.\,Zell\,Anlage\,Darast\,Koppenlohe,\,Fl.\,Nr.\,179,\,179/14,\,179/23\,(TF),\,Gmkg.\,Zell\,Anlage\,Darast\,Koppenlohe,\,Fl.\,Nr.\,179,\,179/14,\,179/23\,(TF),\,Gmkg.\,Zell\,Anlage\,Darast\,Koppenlohe,\,Fl.\,Nr.\,179,\,179/14,\,179/23\,(TF),\,Gmkg.\,Zell\,Anlage\,Darast\,Koppenlohe,\,Fl.\,Nr.\,179,\,179/14,\,179/23\,(TF),\,Gmkg.\,Zell\,Anlage\,Darast\,Anlage\,Daras$

6.1.2 Arten des Anhanges IV der FFH-Richtlinie

<u>Tierarten</u>

V	L	Ε	NW PO	Artname (deutsch)	Artname (wiss.)	RLB	RLD	sg	Kommentar
				Fledermäuse					
Х	0			Mopsfledermaus	Barbastella barbastellus	3	2	Х	
0				Nordfledermaus	Eptesicus nilssonii	3	3	Х	
Х	Х	0		Breitflügelfledermaus	Eptesicus serotinus	3	3	Х	Potentieller Nahrungsgast
0				Alpenfledermaus	Hypsugo savii	R	R	Х	
0				Nymphenfledermaus	Myotis alcathoe	1	1	Х	
Х	0			Bechsteinfledermaus	Myotis bechsteinii	3	2	Х	
Χ	0			Große Bartfledermaus	Myotis brandtii	2	*	Х	
Χ	0			Wasserfledermaus	Myotis daubentonii		•	Х	
0				Wimperfledermaus	Myotis emarginatus	1	2	Х	
Х	Х	0		Großes Mausohr	Myotis myotis		*	Х	Potentieller Nahrungsgast
Х	0			Kleine Bartfledermaus	Myotis mystacinus		*	Х	
Х	0			Fransenfledermaus	Myotis nattereri		*	Х	
Х	0			Kleinabendsegler	Nyctalus leisleri	2	D	Х	
Х	0			Großer Abendsegler	Nyctalus noctula		٧	Х	
0				Weißrandfledermaus	Pipistrellus kuhlii		•	Х	
Х	0			Rauhautfledermaus	Pipistrellus nathusii		•	Х	
Х	0			Zwergfledermaus	Pipistrellus pipistrellus		•	Х	
Х	0			Mückenfledermaus	Pipistrellus pygmaeus	V	•	Х	
Х	0			Braunes Langohr	Plecotus auritus		3	Х	
Х	0			Graues Langohr	Plecotus austriacus	2	1	Х	
0				Große Hufeisennase	Rhinolophus ferrumequinum	1	1	Х	
0				Kleine Hufeisennase	Rhinolophus hipposideros	2	2	Х	
Х	0			Zweifarbfledermaus	Vespertilio murinus	2	D	Х	
				Säugetiere ohne Fledern	näuse				
X	0			Europäischer Biber	Castor fiber	٠	V	Χ	
0				Feldhamster	Cricetus cricetus	1	1	Χ	
0				Baumschläfer	Dryomys nitedula	1	R	Х	
X	0			Wildkatze	Felis silvestris	2	3	Х	
0				Fischotter	Lutra lutra	3	3	Х	
0				Luchs	Lynx lynx	1	1	Х	
0				Haselmaus	Muscardinus avellanarius	٠	V	Χ	
0				Waldbirkenmaus	Sicista betulina	2	2	Х	
				Dankillan					
0				Reptilien Schlingnatter	Coronella austriaca	2	3	Х	
X	0			Zauneidechse	Lacerta agilis	3	٥ ٧	X	
	0		$\vdash \vdash \vdash$	Östliche	-	3	V		
0				Smaragdeidechse	Lacerta viridis	1	1	Χ	
0				Mauereidechse	Podarcis muralis	1	٧	Χ	
0				Äskulapnatter	Zamenis longissimus	2	2	Х	

V	L	Ε	NW PO	Artname (deutsch)	Artname (wiss.)	RLB	RLD	sg	Kommentar
				Amphibien					
0				Geburtshelferkröte	Alytes obstetricans	1	2	Х	
Х	0			Gelbbauchunke	Bombina variegata	2	2	Х	
0				Wechselkröte	Bufotes viridis	1	2	Х	
Х	0			Kreuzkröte	Epidalea calamita	2	2	Х	
Х	0			Europäischer Laubfrosch	Hyla arborea	2	3	Х	
0				Knoblauchkröte	Pelobates fuscus	2	3	Х	
Х	0			Kleiner Wasserfrosch	Pelophylax lessonae	3	G	Х	
0				Moorfrosch	Rana arvalis	1	3	Х	
0				Springfrosch	Rana dalmatina	٧	٧	Х	
0				Alpensalamander	Salamandra atra	٠		Х	
Х	0			Nördlicher Kammmolch	Triturus cristatus	2	3	Х	
								Χ	
				Fische					
0				Donau-Kaulbarsch	Gymnocephalus baloni	G	•	Χ	
				Libellen					
0				Asiatische Keiljungfer	Gomphus flavipes	3	*	Х	
0				Östliche Moosjungfer	Leucorrhinia albifrons	1	2	Х	
0				Zierliche Moosjungfer	Leucorrhinia caudalis	1	3	Х	
0				Große Moosjungfer	Leucorrhinia pectoralis	2	3	Х	
0				Grüne Flußjungfer	Ophiogomphus cecilia	V		Х	
0				Sibirische Winterlibelle	Sympecma paedisca	2	1	Х	
				•	, , ,				
				Käfer					_
0				Schwarzer Grubenlaufkäfer	Carabus variolosus nodulosus	2	1	x	
0				Großer Eichenbock	Cerambyx cerdo	1	1	Х	
0				Scharlach-Plattkäfer	Cucujus cinnaberinus	R		Х	
0				Breitrand	Dytiscus latissimus	1	1	Х	
0				Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer	Graphoderus bilineatus	1	3	Х	
0				Eremit	Osmoderma eremita	2	2	Х	
0				Alpenbock	Rosalia alpina	2	3	X	
				Alpenbock	козана агріпа	2	<u> </u>	^	
				Schmetterlinge					
X	0			Wald-Wiesenvögelchen	Coenonympha hero	2	2	Χ	
0				Moor-Wiesenvögelchen	Coenonympha oedippus	1	1	Χ	
0				Heckenwollafter	Eriogaster catax	1	1	Χ	
0				Maivogel	Euphydryas maturna	1	1	Χ	
0				Haarstrangwurzeleule	Gortyna borelii	1	1	Χ	
Χ	0			Gelbringfalter	Lopinga achine	2	2	Χ	
0				Großer Feuerfalter	Lycaena dispar	R	3	Χ	
0				Blauschillernder	Lycaena helle	2	2	Х	
				Feuerfalter Apollofalter		2	2	~	
0				Apollofalter	Parnassius apollo	2	2	X	
0				Schwarzer Apollo	Parnassius mnemosyne	2	2	X	
0				Thymian-Ameisenbläuling	rnengaris arion	2	3	Х	

 $Artenschutzrechtliche \,Relevanz pr\"{u}fung \,zur \,PV-Anlage \,Darast \,Koppenlohe, \,Fl. \,Nr. \,179, \,179/14, \,179/23 \,(TF), \,Gmkg. \,Zell \,Artenschutzrechtliche \,Relevanz pr\"{u}fung \,zur \,PV-Anlage \,Darast \,Koppenlohe, \,Fl. \,Nr. \,179, \,179/14, \,179/23 \,(TF), \,Gmkg. \,Zell \,Artenschutzrechtliche \,Relevanz pr\"{u}fung \,zur \,PV-Anlage \,Darast \,Koppenlohe, \,Fl. \,Nr. \,179, \,179/14, \,179/23 \,(TF), \,Gmkg. \,Zell \,Artenschutzrechtliche \,Relevanz pr\"{u}fung \,zur \,PV-Anlage \,Darast \,Koppenlohe, \,Fl. \,Nr. \,179, \,179/14, \,179/23 \,(TF), \,Gmkg. \,Zell \,Artenschutzrechtliche \,Artenschutzre$

V	L	Е	NW PC	Artname (deutsch)	Artname (wiss.)	RLB	RLD	sg	Kommentar
x	0			Dunkler Wiesenknopf- Ameisenbläuling	Phengaris nausithous	٧	V	Х	
Х	0			Heller Wiesenknopf- Ameisenbläuling	Phengaris teleius	2	2	Х	
Х	0			Nachtkerzenschwärmer	Proserpinus proserpina	٧	•	Χ	

Weichtiere

0			Zierliche Tellerschnecke Anisus vorticulus	2	1	Х	
0			Gebänderte Theodoxus transversalis	1	1	х	
Χ	0		Gemeine Flussmuschel Unio crassus agg.	1	1	Х	

Gefäßpflanzen

V	L	Ε	NW	РО	Artname (deutsch)	Artname (wiss.)	RLB	RLD	sg
0					Lilienblättrige Becherglocke	Adenophora liliifolia	1	1	Х
0					Braungrüner Streifenfarn	Asplenium adulterinum	2	2	Х
0					Dicke Trespe	Bromus grossus	1	2	Х
0					Herzlöffel	Caldesia parnassifolia	1	1	Х
Χ	0				Europäischer Frauenschuh	Cypripedium calceolus	3	3	Х
0					Böhmischer Fransenenzian	Gentianella bohemica	1	1	Х
Χ	0				Sumpf-Siegwurz	Gladiolus palustris	2	2	Х
Χ	0				Kriechender Sumpfschirm, Kriechende Sellerie	Helosciadium repens	2	2	Х
0					Sand-Silberscharte	Jurinea cyanoides	1	2	Х
0					Liegendes Büchsenkraut	Lindernia procumbens	2	2	Х
Χ	0				Sumpf-Glanzkraut	Liparis loeselii	2	2	Х
0					Froschkraut	Luronium natans	0	2	Х
0					Bodensee-Vergissmeinnicht	Myosotis rehsteineri	1	1	Х
0					Finger-Küchenschelle	Pulsatilla patens	1	1	Х
0					Moor-Steinbrech	Saxifraga hirculus	0	0	Х
0					Sommer-Wendelähre	Spiranthes aestivalis	2	2	Х
0					Bayerisches Federgras	Stipa pulcherrima subsp. bavarica	1	1	Х
0					Prächtiger Dünnfarn	Trichomanes speciosum	R	٧	Х

6.1.3 Arten des Artikels 1 der VL-Richtlinie

Nachgewiesene Brutvogelarten in Bayern (2005 bis 2009 nach Rödl et al. 2012) ohne Gefangenschaftsflüchtlinge, Neozoen, Vermehrungsgäste und Irrgäste (ergänzt nach Angaben der LfU Arteninformationen)

V	L	Е	NW	РО	Artname (deutsch)	Artname (wiss.)	RLB	RLD	sg	
0					Alpenbirkenzeisig	Acanthis cabaret				
0					Alpenbraunelle	Prunella collaris	•	R		
0					Alpendohle	Pyrrhocorax graculus	•	R		
0					Alpenschneehuhn	Lagopus muta helvetica	R	R		
Χ	0				Alpensegler	Tachymarptis melba	1	R		
Χ	0				Alpenstrandläufer	Calidris alpina		1	Х	
					Amsel*	Turdus merula	*			
0					Auerhuhn	Tetrao urogallus	1	1	Х	

٧	L	Е	NW	РО	Artname (deutsch)	Artname (wiss.)	RLB	RLD	sg	
					Bachstelze*	Motacilla alba	*	٠		
0					Bartmeise	Panurus biarmicus	R	*		
х	Х	0			Baumfalke	Falco subbuteo		3	Х	Potentieller Nahrungs- gast
Х	0				Baumpieper	Anthus trivialis	2	3		
Х	0				Bekassine	Gallinago gallinago	1	1	Х	
Х	0				Bergfink	Fringilla montifringilla			Х	
0					Berglaubsänger	Phylloscopus bonelli	٠	*	Х	
0					Bergpieper	Anthus spinoletta	٠	•		
0					Beutelmeise	Remiz pendulinus	٧	*		
Х					Bienenfresser	Merops apiaster	R	•	Х	
0					Birkhuhn	Lyrurus tetrix	1	1	Х	
Χ	0				Blässgans	Anser albifrons				
					Blässhuhn*	Fulica atra	٠	٠		
0					Blaukehlchen	Luscinia svecica	٠	٠	Х	
					Blaumeise*	Cyanistes caeruleus	٠	٠		
Χ	0				Bluthänfling	Linaria cannabina	2	3		
Χ	0				Brachpieper	Anthus campestris	0	1	Х	
Х	0				Brandgans	Tadorna tadorna	R	*		
Χ	0				Braunkehlchen	Saxicola rubetra	1	2		
Χ	0				Bruchwasserläufer	Tringa glareola		1	Х	
					Buchfink*	Fringilla coelebs	٠	٠		
					Buntspecht*	Dendrocopos major	٠	٠		
Χ	0				Dohle	Coloeus monedula	٧	•		
Χ	0				Dorngrasmücke	Sylvia communis	٧	٠		
0					Dreizehenspecht	Picoides tridactylus	٠	٠	Х	
Χ	0				Drosselrohrsänger	Acrocephalus arundinaceus	3	•	Х	
					Eichelhäher*	Garrulus glandarius	*	*		
Χ	0				Eisvogel	Alcedo atthis	٧	٠	Х	
					Elster*	Pica pica	*	*		
Х	0				Erlenzeisig	Spinus spinus	٠	*		
Χ	0				Feldlerche	Alauda arvensis	3	3		
Х	0				Feldschwirl	Locustella naevia	٧	3		
Χ	0				Feldsperling	Passer montanus	V	V		
0					Felsenschwalbe	Ptyonoprogne rupestris	R	R	Х	
					Fichtenkreuzschnabel*	Loxia curvirostra	•	*		
Χ	0				Fischadler	Pandion haliaetus	1	3	Х	
					Fitis*	Phylloscopus trochilus	•	*		
Х	0				Flussregenpfeifer	Charadrius dubius	3	•	Χ	
Х	0				Flussseeschwalbe	Sterna hirundo	3	2	Χ	
Х	0			Ш	Flussuferläufer	Actitis hypoleucos	1	2	Χ	
Х	0				Gänsesäger	Mergus merganser	*	V		
					Gartenbaumläufer*	Certhia brachydactyla	*	*		
					Gartengrasmücke*	Sylvia borin	•	*		
Х	0				Gartenrotschwanz	Phoenicurus phoenicurus	3	V		
	_				Gebirgsstelze*	Motacilla cinerea	-	*		
Х	0				Gelbspötter	Hippolais icterina	3	*		
					Gimpel*	Pyrrhula pyrrhula	*	*		

V	L	Е	NW	РО	Artname (deutsch) A	artname (wiss.)	RLB	RLD	sg	
						erinus serinus		*		
Х	0				Goldammer E	mberiza citrinella		٧		
Х	0				Goldregenpfeifer P	Pluvialis apricaria		1	Х	
Х	0				Grauammer E	mberiza calandra	1	٧	Х	
Х	0				Graugans A	nser anser				
х	Х	0			Graureiher A	ardea cinerea	٧	*		Potentieller Nahrungs- gast
					Grauschnäpper* N	Auscicapa striata	*	V		
Х	0				Grauspecht P	icus canus	3	2	Х	
0					Großer Brachvogel N	lumenius arquata	1	1	Х	
					Grünfink* C	Chloris chloris		*		
Χ	0				Grünspecht P	icus viridis	٠	•	Χ	
Х	0				Habicht A	ccipiter gentilis	٧	•	Х	
0					Habichtskauz S	trix uralensis	R	R	Х	
0					Halsbandschnäpper Fi	icedula albicollis	3	3	Х	
0					Haselhuhn To	etrastes bonasia	3	2		
0					Haubenlerche G	Galerida cristata	1	1	Χ	
					Haubenmeise* P	arus cristatus	*	*		
Χ	0				Haubentaucher P	odiceps cristatus	•	*		
					Hausrotschwanz* P	Phoenicurus ochruros	*	*		
Х	0				Haussperling P	asser domesticus	٧	٧		
					Heckenbraunelle* P	runella modularis	•			
0					Heidelerche Li	ullula arborea	2	٧	Χ	
Χ	0				Höckerschwan C	Cygnus olor	٠	•		
Х	0				Hohltaube C	Columba oenas	٠	•		
					Jagdfasan* P	hasianus colchicus	•	•		
Χ	0				Kampfläufer C	Calidris pugnax	0	1	Х	
0					Kanadagans B.	ranta canadensis	•	•		
0					Karmingimpel C	Carpodacus erythrinus	1	*	Х	
					Kernbeißer*	Coccothraustes coccothraustes	*	*		
Х	0				Kiebitz V	anellus vanellus	2	2	Х	
Х	0				Klappergrasmücke S	ylvia curruca	3	*		
					Kleiber* Si	itta europaea	•			
Χ	0				Kleinspecht D	Pryobates minor	٧	٧		
Χ	0				Knäkente S	patula querquedula	1	2	Χ	
					Kohlmeise* P	Parus major		*		
Χ	0				Kolbenente N	letta rufina	•	•		
0					Kolkrabe C	Corvus corax	•	•		
Х	0				Kormoran P	halacrocorax carbo	•	•		
х	Х	0			Kornweihe C	Circus cyaneus	0	1		Potentieller Nahrungs- gast
х	Х	0				Grus grus	1	٠	X	Potentieller Nahrungs- gast
Х	0					nas crecca	3	3		
Х	0					Cuculus canorus	٧	V		
Х	0				Lachmöwe C	Chroicocephalus ridibundus	٠	٠		
Х	0				Löffelente S	patula clypeata	1	3		
0					Mauerläufer Ti	ichodroma muraria	R	R		

V	L	Е	NW	РО	Artname (deutsch)	Artname (wiss.)	RLB	RLD	sg	
Х	0				Mauersegler	Apus apus	3			
х	Х	0			Mäusebussard	Buteo buteo		*	Х	Potentieller Nahrungs- gast
Х	0				Mehlschwalbe	Delichon urbicum	3	3		
					Misteldrossel*	Turdus viscivorus	٠			
Х	0				Mittelmeermöwe	Larus michahellis				
Х	0				Mittelspecht	Dendrocoptes medius		٠	Х	
					Mönchsgrasmücke*	Sylvia atricapilla		*		
Х	0				Moorente	Aythya nyroca	0	1	Х	
Х	0				Nachtigall	Luscinia megarhynchos		٠		
Х	0				Nachtreiher	Nycticorax nycticorax	R	2	Х	
Х	0				Neuntöter	Lanius collurio	٧	٠		
0					Ortolan	Emberiza hortulana	1	3	Х	
Х	0				Pfeifente	Mareca penelope	0	R		
Х	0				Pirol	Oriolus oriolus	٧	٧		
0					Prachttaucher	Gavia arctica				
Х	0				Purpurreiher	Ardea purpurea	R	R	Х	
					Rabenkrähe*	Corvus corone		*		
Х	0				Raubwürger	Lanius excubitor	1	2	Х	
X	0				Rauchschwalbe	Hirundo rustica	V	3		
0	-				Raufußkauz	Aegolius funereus			Х	
X	0				Rebhuhn	Perdix perdix	2	2		
^					Reiherente*	Aythya fuligula				
0					Ringdrossel	Turdus torquatus				
					Ringeltaube*	Columba palumbus				
					Rohrammer*	Emberiza schoeniclus				
Х	0				Rohrdommel	Botaurus stellaris	1	3	Х	
X	0				Rohrschwirl	Locustella luscinioides			Х	
X	0				Rohrweihe	Circus aeruginosus			X	
0	0				Rostgans	Tadorna ferruginea		•		
X	0				Rotdrossel	Turdus iliacus	•	•		
	0				Rotkehlchen*	Erithacus rubecula		*		
Х	Х	0			Rotfußfalke	Falco vespertinus				Potentieller Nahrungs- gast
Х	0				Rothalstaucher	Podiceps grisegena			Х	gust
Х	Х	0			Rotmilan	Milvus milvus	٧	٧	Х	Potentieller Nahrungs- gast
Х	0				Rotschenkel	Tringa totanus	1	3	Х	
0					Saatgans	Anser fabalis				
Х	0				Saatkrähe	Corvus frugilegus				
Х	0				Schafstelze	Motacilla flava		R		
Х	0				Schellente	Bucephala clangula				
0					Schilfrohrsänger	Acrocephalus schoenobaenus			Х	
Х	0				Schlagschwirl	Locustella fluviatilis	٧			
Х	0				Schleiereule	Tyto alba	3	٧	Х	
Х	0				Schnatterente	Mareca strepera	1			
0					Schneesperling	Montifringilla nivalis	R	R		
					Schwanzmeise*	Aegithalos caudatus				

v	L	Е	NW	РО	Artname (deutsch)	Artname (wiss.)	RLB	RLD	sg	
Х	0				Schwarzhalstaucher	Podiceps nigricollis	2	٠	Χ	
Х	0				Schwarzkehlchen	Saxicola torquatus	٧	٠		
Х	0				Schwarzkopfmöwe	lchthyaetus melanocephalus	R	٠		
Х	Х	0			Schwarzmilan	Milvus migrans		٠	Х	Potentieller Nahrungs- gast
Х	0				Schwarzspecht	Dryocopus martius	٠	•	Х	
Х	0				Schwarzstorch	Ciconia nigra	٠	*	Х	
0					Seeadler	Haliaeetus albicilla	R	*		
Х	Х	0			Seidenreiher	Egretta garzetta	٠		Х	Potentieller Nahrungs- gast
					Singdrossel*	Turdus philomelos	•	•		
0					Silbermöwe	Larus argentatus		•		
Χ	0				Silberreiher	Egretta alba				
Χ	0				Singschwan	Cygnus cygnus		R	Х	
					Sommergoldhähnchen*	Regulus ignicapilla				
Χ	0				Sperber	Accipiter nisus	٠	•	Х	
0					Sperbergrasmücke	Sylvia nisoria	1	3	Χ	
0					Sperlingskauz	Glaucidium passerinum	•	•	Χ	
Х	0				Spießente	Anas acuta	•	3		
Χ	0				Star	Sturnus vulgaris	٠	3		
0					Steinadler	Aquila chrysaetos	R	R	Х	
0					Steinhuhn	Alectoris graeca saxatilis	R	R	Х	
0					Steinkauz	Athene noctua	3	3	Х	
0					Steinrötel	Monticola saxatilis	1	2	Х	
0					Steinschmätzer	Oenanthe oenanthe	1	1		
Х	0				Steppenmöwe	Larus cachinnans		R		
0					Sterntaucher	Gavia stellata				
Х	0				Stieglitz	Carduelis carduelis	٧	٠		
					Stockente*	Anas platyrhynchos	•	*		
					Straßentaube*	Columba livia f. domestica	•	•		
Х	0				Sturmmöwe	Larus canus	R	٠		
					Sumpfmeise*	Poecile palustris	•	*		
Х	0				Sumpfohreule	Asio flammeus	0	1		
					Sumpfrohrsänger*	Acrocephalus palustris	•	*		
Х	0				Tafelente	Aythya ferina	٠	٠		
					Tannenhäher*	Nucifraga caryocatactes	٠	*		
					Tannenmeise*	Periparus ater		*		
Х	0				Teichhuhn	Gallinula chloropus	٠	٧	Х	
Х	0				Teichrohrsänger	Acrocephalus scirpaceus	٠	٠		
Х	0				Trauerschnäpper	Ficedula hypoleuca	٧	3		
Х	0				Trauerseeschwalbe	Chlidonias niger	0	1	Х	
Χ	0				Tüpfelsumpfhuhn	Porzana porzana	1	3	Χ	
					Türkentaube*	Streptopelia decaocto	•	*		
Х	Х	0			Turmfalke	Falco tinnunculus	•		Х	Potentieller Nahrungs- gast
Χ	0				Turteltaube	Streptopelia turtur	2	2	Χ	
Х	0				Uferschnepfe	Limosa limosa	1	1	Χ	
Χ	0				Uferschwalbe	Riparia riparia	٧	٧	Х	

V	L	Е	NW	РО	Artname (deutsch)	Artname (wiss.)	RLB	RLD	sg	
Х	0				Uhu	Bubo bubo		*	Х	
					Wacholderdrossel*	Turdus pilaris	*	*		
Х	0				Wachtel	Coturnix coturnix	3	٧		
Х	0				Wachtelkönig	Crex crex	2	2	Х	
					Waldbaumläufer*	Certhia familiaris	٠	٠		
Х	0				Waldkauz	Strix aluco	٠		Х	
Х	0				Waldlaubsänger	Phylloscopus sibilatrix	2			
Х	0				Waldohreule	Asio otus	٠	•	Х	
Х	0				Waldrapp	Geronticus eremita	0	0		
0					Waldschnepfe	Scolopax rusticola	٠	٧		
Х	0				Waldwasserläufer	Tringa ochropus	R	•	Х	
х	Х	0			Wanderfalke	Falco peregrinus		•	Х	Potentieller Nahrungs- gast
Χ	0				Wasseramsel	Cinclus cinclus	٠	•		
Χ	0				Wasserralle	Rallus aquaticus	3	٧		
					Weidenmeise*	Poecile montanus	•	•		
0					Weißrückenspecht	Dendrocopos leucotos	3	2	Х	
Х	Х	0			Weißstorch	Ciconia ciconia	٠	3	Х	Potentieller Nahrungs- gast
Χ	0				Wendehals	Jynx torquilla	1	2	Х	
Χ	0				Wespenbussard	Pernis apivorus	٧	3	Х	
Χ	0				Wiedehopf	Upupa epops	1	3	Х	
Χ	0				Wiesenpieper	Anthus pratensis	1	2		
Χ	0				Wiesenweihe	Circus pygargus	R	2	Х	
					Wintergoldhähnchen*	Regulus regulus		•		
					Zaunkönig*	Troglodytes troglodytes		•		
0					Ziegenmelker	Caprimulgus europaeus	1	3	Х	
					Zilpzalp*	Phylloscopus collybita		•		
0					Zippammer	Emberiza cia	R	1	Х	
0					Zitronenzeisig	Carduelis citrinella	٠	3	Х	
Χ	0				Zwergdommel	lxobrychus minutus	1	2	Х	
0					Zwergohreule	Otus scops	R	R	Х	
Х	0				Zwergsäger	Mergellus albellus				
0					Zwergschnäpper	Ficedula parva	2	٧	Х	
Х	0				Zwergschnepfe	Lymnocryptes minimus	0		Х	
Х	0				Zwergschwan	Cygnus columbianus bewickii				
					Zwergtaucher*	Tachybaptus ruficollis	•	*		

^{*} Weit verbreitete Arten ("Allerweltsarten"), bei denen regelmäßig davon auszugehen ist, dass durch Vorhaben keine populationsbezogene Verschlechterung des Erhaltungszustandes erfolgt.